



РІВНЕ EUROFORUM:
ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ,
СТАЛИЙ РОЗВИТОК ГРОМАДИ.

ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ
ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ
ДО ПІДГОТОВКИ СТРАТЕГІЇ

Коваленко Олексій – експерт Ради Європи, член координаційної ради «Ініціатива «Партнерство відкритий уряд», керівник ГО ФРГС





ГРОМАДСЬКА УЧАСТЬ

право кожного громадянина та кожної громадянки, неурядових організацій і громадянського суспільства в цілому брати участь та впливати на процес ухвалення рішень.

АДАПТИВНА СТРАТЕГІЯ -
рішення, яке спрямоване
на **досягнення результату**
за певний період **часу**, який
змінюється відповідно до
зовнішніх чи внутрішніх
умов (факторів, чиників) в
яких реалізується рішення

В УМОВАХ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ



УМОВИ

ВОЄННИЙ СТРАН

ОБМЕЖЕНІ РЕСУРСИ

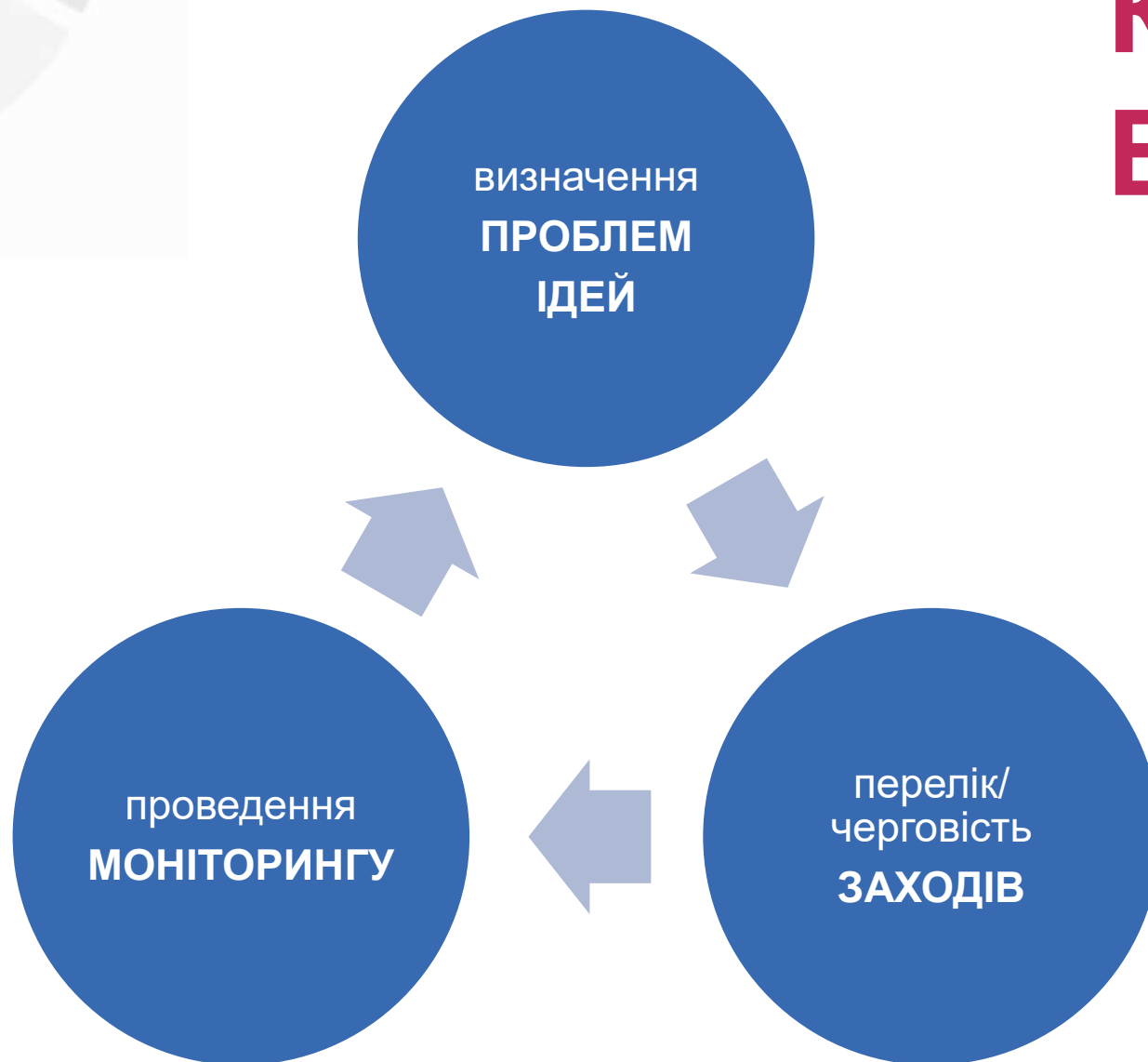
ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ



УЧАСНИЦЬКА СТРАТЕГІЯ

Коли треба залучати?

КЛЮЧОВІ ЕТАПИ



ЗМІНА ПАРАДИГМИ

ПРОБЛЕМИ

ІДЕЇ

ЗАХОДИ



ПОТРЕБИ

ОЧІКУВАННЯ

РЕЗУЛЬТАТ

В ФОКУСІ – ЖИТЕЛІ(КИ)

КЛЮЧОВІ ЕЛЕМЕНТИ, ЩО

A

ПРОБЛЕМА

ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ СТРАТЕГІЧНИЙ УСПІХ

B

РЕЗУЛЬТАТ

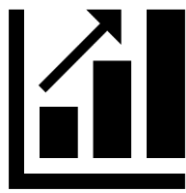
РІШЕННЯ

ЧАС

**РЕЗУЛЬТАТ
/вплив**



**ВРАХОВУЄ
пропозиції**



**УСПІШНО
реалізовано**



**ВИЗНАЧЕНИЙ
час**

...його результати
позитивно вплинули на
задоволення потреб тих
груп, яких це рішення
стосується

www.coe.int

КЛЮЧОВІ ЕЛЕМЕНТИ ЗАЛУЧЕННЯ, УЧАСТІ

ПРОЦЕСИ

МЕТОДИКИ

ІНСТРУМЕНТИ

ЗАГАЛЬНИЙ АЛГОРИТМ ПУБЛІЧНОГО КОНСУЛЬТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ

ПРЕ-КОНСУЛЬТАЦІЇ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

ПОСТ-КОНСУЛЬТАЦІЇ

- Збір та аналіз інформації про предмет консультацій (обґрунтування актуальності)
- **Створення паспорту консультації**
- **Картування стейкхолдерів**
- Розроблення плану участі/залучення стейкхолдерів
- **Обрання методів, форм збору інформації та каналів комунікації**
- Підготовка та публікація повідомлення про початок консультацій
- **Проведення консультаційних заходів**
- Аналіз результатів консультаційних заходів (звіт, політична пропозиція тощо)
- Підготовка та публікація звіту (оприлюднення звіту)
- Оприлюднення рішень

ПРОЦЕСИ

КАРТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

ОЦІНКИ СУСПІЛЬНОГО ЗАПИТУ ТА КЛЮЧОВИХ ПРОБЛЕМ ГРОМАДИ

МЕТОДИКА CIVICLAB

МЕТОДИКА UCHANGE

МЕТОДИКА ЗБОРУ ДУМКИ ГРОМАДСЬКОСТІ В СОЦМЕРЕЖАХ

**КЛАСИЧНІ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ
РІШЕНЬ / ПОЛІТИЧНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ**

МЕТОДИКА УЧАСНИЦЬКОГО МОНІТОРИНГУ

КАРТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

ОЦІНКИ СУСПІЛЬНОГО ЗАПИТУ ТА КЛЮЧОВИХ ПРОБЛЕМ ГРОМАДИ

МЕТОДИКА CIVICLAB

МЕТОДИКА UCHANGE

МЕТОДИКА ЗБОРУ ДУМКИ ГРОМАДСЬКОСТІ В СОЦМЕРЕЖАХ

**КЛАСИЧНІ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ
РІШЕНЬ / ПОЛІТИЧНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ**

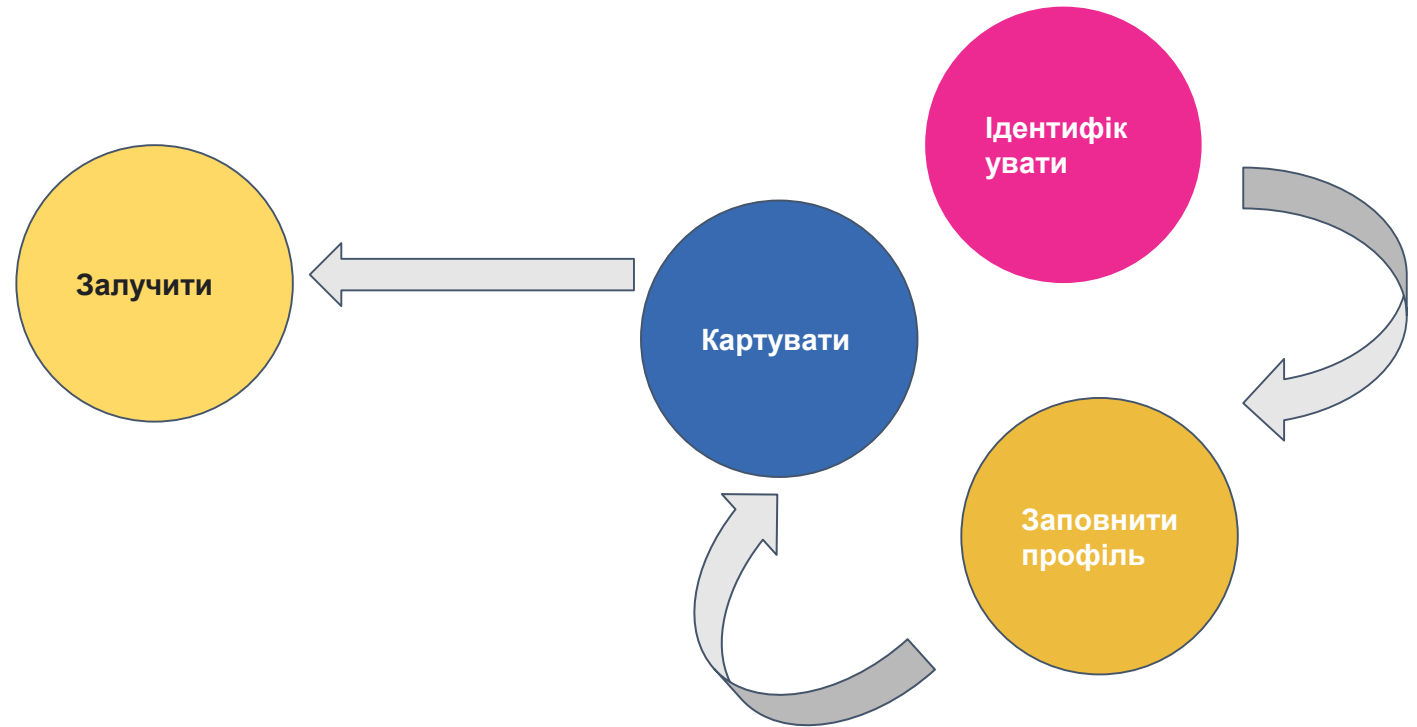
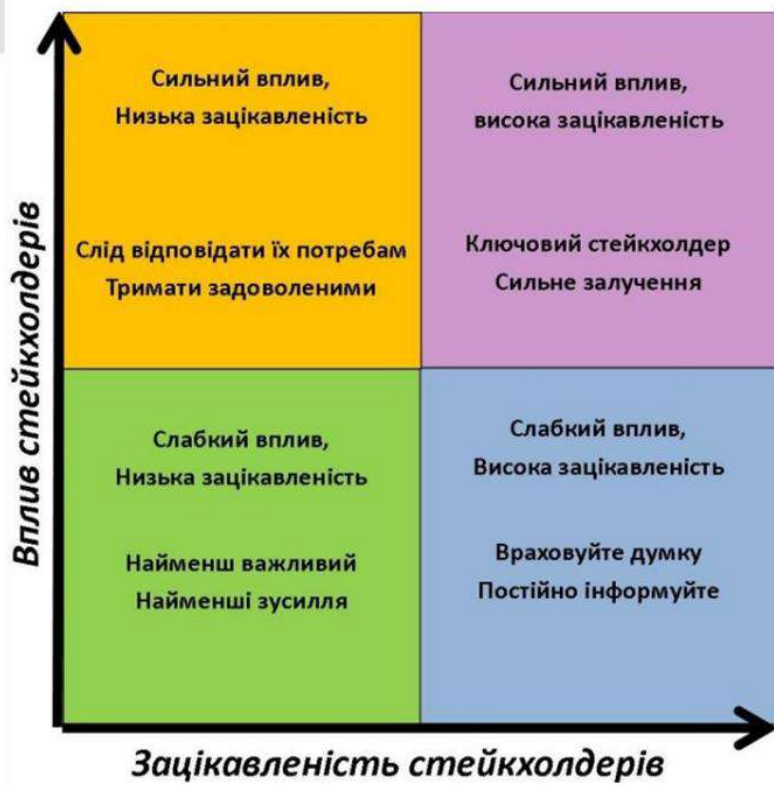
МЕТОДИКА УЧАСНИЦЬКОГО МОНІТОРИНГУ



ДЛЯ
ЧОГО ТА СТРАТЕГІЯ
МЕНІ ТРЕБА?

Кого треба залучати?

КАРТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ



КАРТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

6 тестів ідентифікації стейкхолдерів

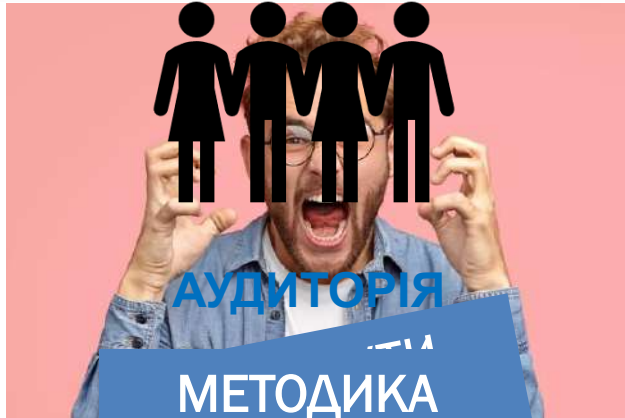
(відповідно до методики The Consultation Institute (Об'єднане королівство Великобританії та Північної Ірландії))

№	Назва стейкхолдера	Оцінка їх зацікавленості	Оцінка їх впливу
1	Львівська обласна рада (комісія з питань освіти, науки та інновацій)	10	8
2	Департамент освіти та науки ЛОВА	9	10
3	ВПО учні	7	2
4	ВПО батьки	10	5
5	ВПО вчителі	10	3
6	вчителі Львівської області,	6	4
7	керівники освітніх закладів	5	6
8	Управління освіти територіальних громад Львівської області	3	7
9	Інклюзивно-ресурсні центри у громадах	7	8
10	Департаменти фінансів	1	9
11	учні, жителі області	2	2
12	батьки учнів, жителі області	2	7
13	методоб'єднання в громадах	2	6
14	інститут ЛОІППО	3	6
15	Центр інноваційних освітніх технологій Львівської політехніки	3	6
16	ДДПУ	3	6
17	ЛНУ	3	6
18	Обласна профспілка	4	8

E	F	G	H	I	J	K
ШІСТЬ ТЕСТІВ для ідентифікації зацікавлених сторін (стейкхолдерів)					ПЕРЕЛІК	ПРОЙДЕН
ТЕСТ № 1. На кого це рішення впливає безпосередньо?					Тест № 1	НІ
ЗАПИТАННЯ:					Тест № 2	НІ
• Чиє щоденне / щотижневне життя зміниться внаслідок цього рішення?					Тест № 3	НІ
• Хто не може легко уникнути впливу цього рішення?					Тест № 4	НІ
• Кому доведеться змінити свою поведінку в результаті цього рішення?					Тест № 5	НІ
ТИП ВПЛИВУ					Тест № 6	НІ
Зазнає безпосередній вплив від рішення						

SMART МАТРИЦЯ

МЕТОДИКА CIVICLAB



АУДИТОРІЯ

МЕТОДИКА
СВІТЛОФОР



ПРОЦЕС

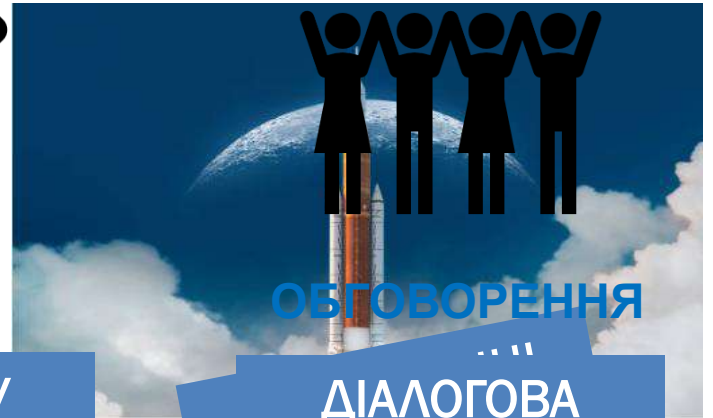
ПОСЛІДОВНІ
ФАЗИ

АТИ
КИ



ЧАС

НА КОЖНУ
ФАЗУ



ОБГОВОРЕННЯ

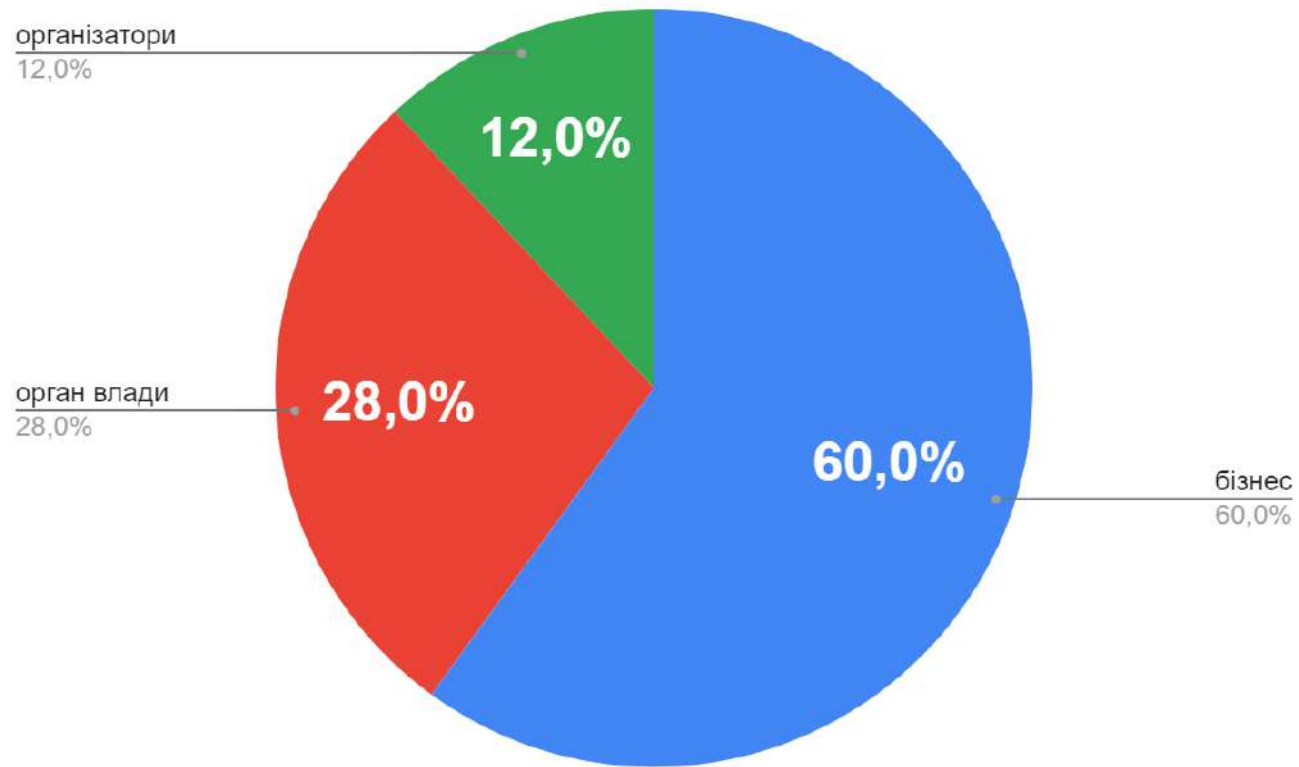
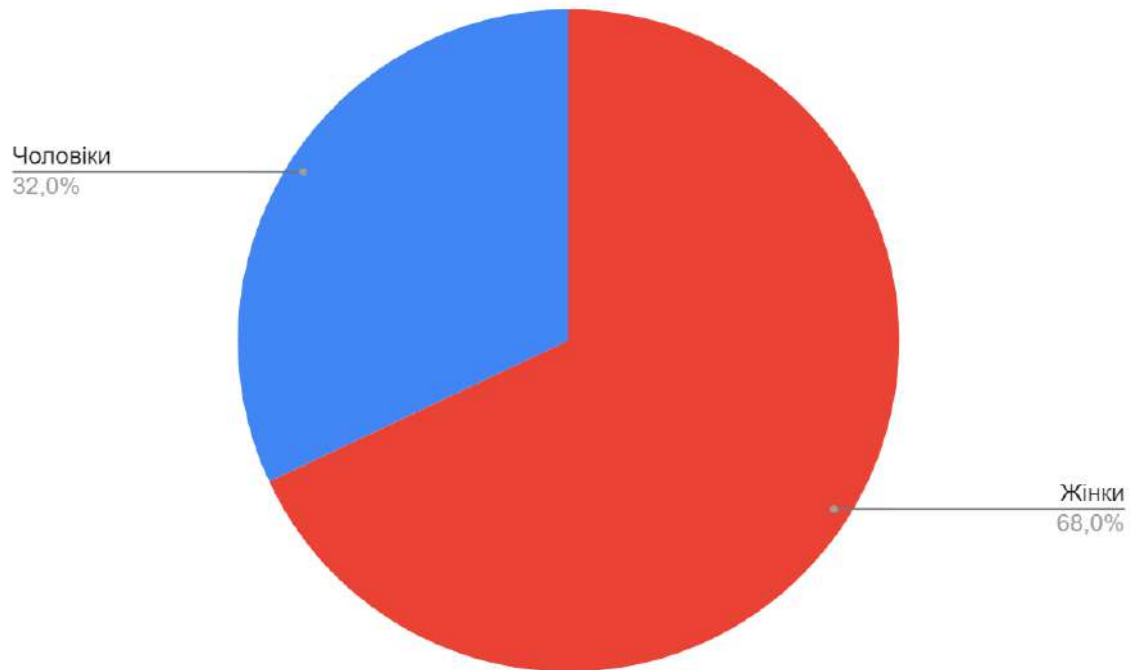
ДІАЛОГОВА
ФАСИЛІТАЦІЯ

ОЦІНКА РЕАЛІСТИЧНОСТІ

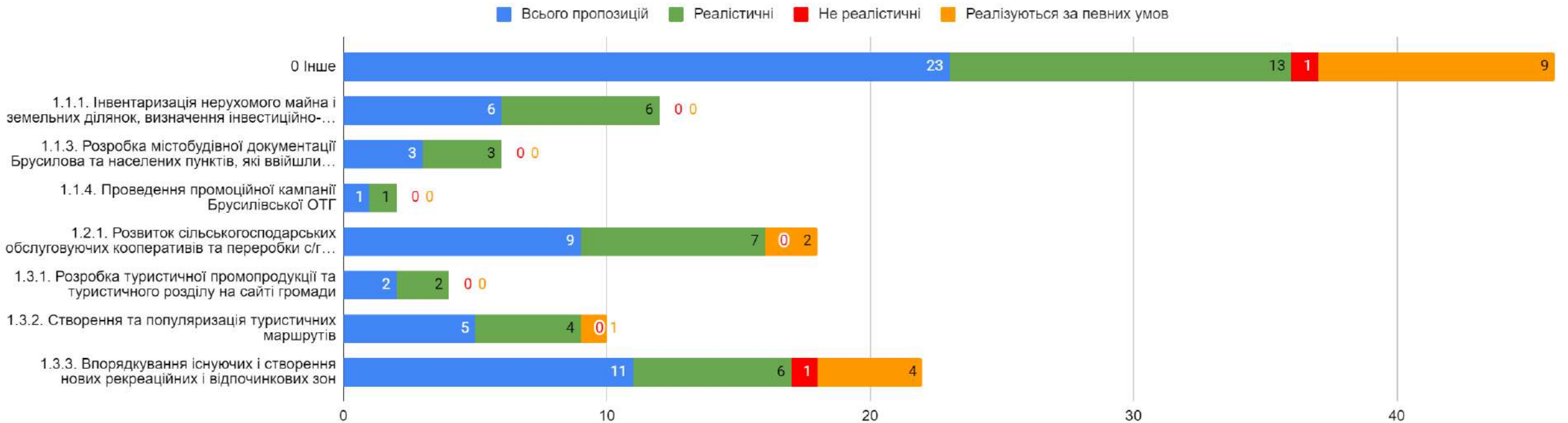
ЦИФРОВА КОМПОНЕНТА ТА МАТРИЦЯ SWOT-АНАЛІЗУ ТА РОЗРОБКИ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ РІШЕНЬ

ФАЗА 1. ІДЕЇ				ФАЗА 2. ОЦІНКА ІДЕЙ									
№	2. НУО	3. ПРОБЛЕМА	4. ПРИЧИНИ ПРОБЛЕМИ	5. ІДЕЯ / ФОРМУЛОСТЯ, ЯК ЗАХІД/ (З АКЦЕНТИ НА ІННОВАЦІЙНІСТЬ І НОВАЦІЇ) можливо по SMART - конкретика	Реальність реалізації 2 роки?	НПА (наявність)	Відпов. страт. напряма м	Готовн. НУО бути співв.	Інновацій ність	Наявн. фін. ресурсу	Чіткість формулова ння ідеї	Висновок	% реаліз.
1	Міжнародний фонд "Відродження"	Не достатній рівень залучення громадян до розподілу бюджетних коштів	Не готовність органів державної влади допускати громаду до вирішення глобальних рішень	Постанова КМУ - Порядок залучення громадськості	Так	Ні	Так	Так	Ні	Так	Ні	не реально	57
2	Ужгородська молодіжна рада (МКДО при Ужгородській міській раді); ГО "Простір молоді"	Не забезпечення виконання усіх пунктів та зобов'язань перед громадою в межах громадського бюджету.	Зневіра людей та небажання доєднуватись до процесу прийняття рішень	Створення чат-ботів, онлайн платформи для підвищення рівня прозорості та залучення громадськості до прийняття рішень	Так	Ні	Так	Так	Ні	Так	Так	не реально	71
3	ГО Народний Захист	1. Закритість органів влади. 2 Зниження рівня доступу до публічної інформації. Відсутність чіткого механізму оприлюднення рішень владою особливо щодо використання бюджетних коштів. Не залучення громадськості під час прийняття рішень	1. Відсутність відповідного відповідного рівня кваліфікації 2. Відсутність дієвого механізму притягнення до відповідальності у разі ненадання публічної інформації. Не бажання відкривати інформацію через корупційн складову.	Навчання та створення онлайн курсів, створення ситем підказок. Система навчання представників органів влади щодо надання доступу до публічної інформації. Створення автоматичного моніторингу за допомогою онлайн платформи за допомогою методики Civic Lab	Так	Ні	Так	Так	Так	Так	Так	не реально	86
5	Громадянське суспільство, беру участь в Програмі від Council of Europe: civil patracipation	Не забезпечення залучення широкого кола громадськості у громадських слуханнях	Не зручний час для проведення слухань. Відсутність чітко механізму висловити власну думку та впливати на прийнятий результат	Створення електронного порталу для проведення громадських слухань. Співпраця з Міністерством юстиції органів місцевої влади щодо запровадження спільного механізму для подальшого використання під час провдення громадських слухань	Так	Ні	Так	Так	Так	Ні	Так	не реально	71
7	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"	Відсутність механізму залучення громадськості під час розроблення актів органів виконавчої влади	Застаріле правое регулювання.	Вдосконалення постанови 996 та прийняття Закону Про публічні консультації. Проведення консультацій з громадістю за допомогою методики Civic Lab	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Ні	не реально	86

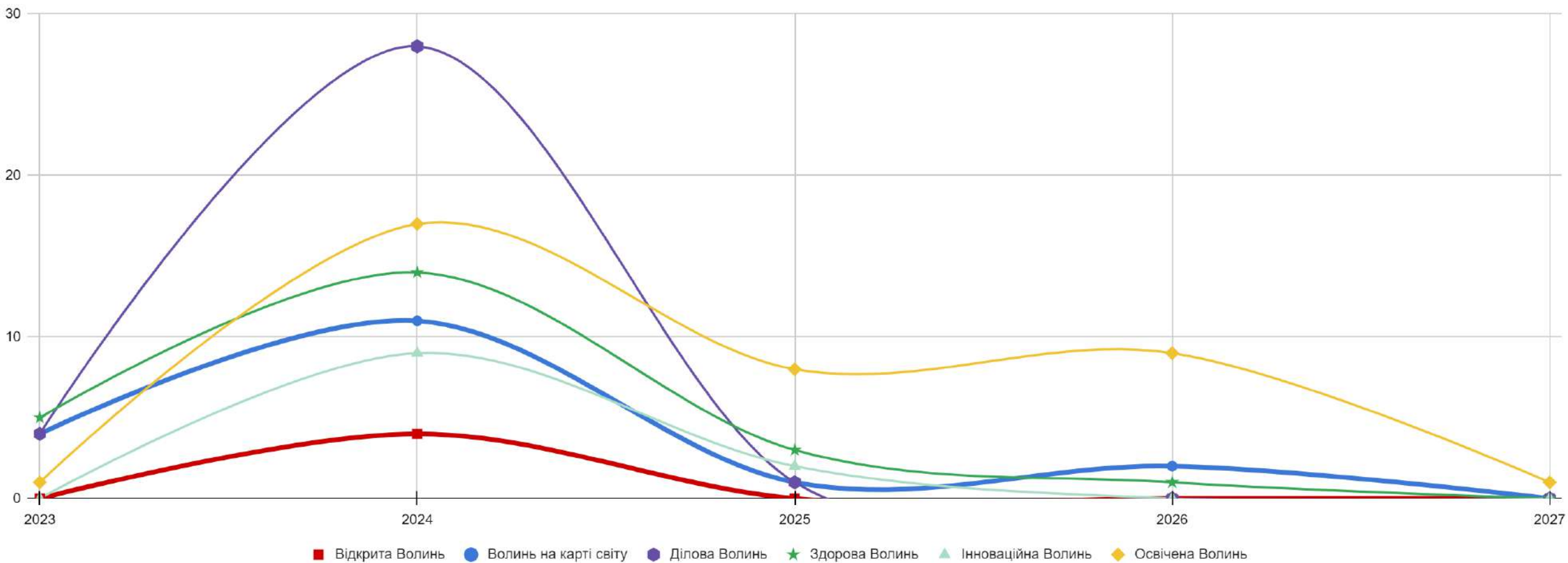
ЦІЛЬОВІ ГРУПИ



РОЗПОДІЛ ПО ЦІЛЯМ



ПРОГНОЗ ПЛАНУВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ



МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА

Моніторинг – процес, завдяки якому зацікавлені сторони регулярно на постійній основі отримують інформацію про прогрес в досягненні цілей і завдань стратегії/програми/проекту з точки зору досягнутих результатів.

Оцінка – це ретельне і незалежне вимірювання завершеної або триваючої діяльності, з метою встановлення рівня досягнення поставлених цілей і сприяння прийняттю відповідних управлінських рішень.

МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА НАЛЕЖНОСТІ КОНСУЛЬТАЦІЙ

№	Критерій	Індикатор	Показник	Бали 0-ні, 1-частково, 2-так
1	Етап 1. CivicLab	Кількість респондентів	50-60	2
2	Етап 1. Опитування	Кількість респондентів	100-150	2
3	Етап 2. Фокус-групи	Кількість фокус-груп	2	2
4	Етап 2. Фокус-групи	Загальна кількість респондентів	16	2
5	Етап 2. Інтерв'ю	Кількість респондентів	6-8	2

№	Критерій	Індикатор	Показник	Бали 0-ні, 1-частково, 2-так
1	Етап 1. CivicLab	Кількість заявлених проблем-СЛ	40-60	2
2	Етап 1. CivicLab	Кількість заявлених ідей-СЛ	20-30	2
3	Етап 1. Опитування	Кількість наданих відповідей-ОП	100-150	2
4	Етап 2. Фокус-групи	Кількість наданих відповідей-ФГ	112	1
5	Етап 2. Інтерв'ю	Кількість наданих відповідей-ІВ	42	1
Загальна кількість пропозицій/відповідей			214-394	X

УЧАСНИКІВ

% ЦА

ПРОПОЗИЦІЇ

Матриця збору та аналізу даних

Розроблено [О.Коваленко](#), ГО "Форум розвитку громадянського суспільства", зазначення автора обов'язково

УВАГА!

1. ВВОДИТИ ІНФОРМАЦІЮ ЛИШЕ В ПОЛЯ ЗЕЛЕНОГО КОЛЬОРУ
2. МАТРИЦЯ БЕРЕ ІНФОРМАЦІЮ ІЗ ПОПЕРЕДНІХ ТАБЛИЦЬ

Дата отримання даних	Індикатор (перелік назв)	Використаний метод та періодичність збору інформації	Одиниця виміру	Показники				Оцінка виконання			
				Фактичний	Базовий	Плановий	Цільовий 1899	приріст	%	якісна	графічна
1	2	3					8	9	10	11	12

Стратегічна ціль «Розвиток інфраструктури»
Підвищення комфорту життя мешканців і гостей Новоояворівської МТГ

Розрахунковий індикатор
Рівень задоволення сферою та якістю послуг в ній
Одиниця: індекс
Показник базовий (2023): розрахувати станом на кінець 2022 року
Показник плановий (2027 рік): встановити відносно до статистичних даних та показників обласного центру.
Підстави: ключова реформа «Реформа інфраструктури» Уряду України»
ПОРАДА. Підвищення показника індикатору залежить від покращення транспортної інфраструктури, створення громадських просторів, сприянню розвитку готельної та відпочинкової інфраструктури та доступності для людей з інвалідністю.

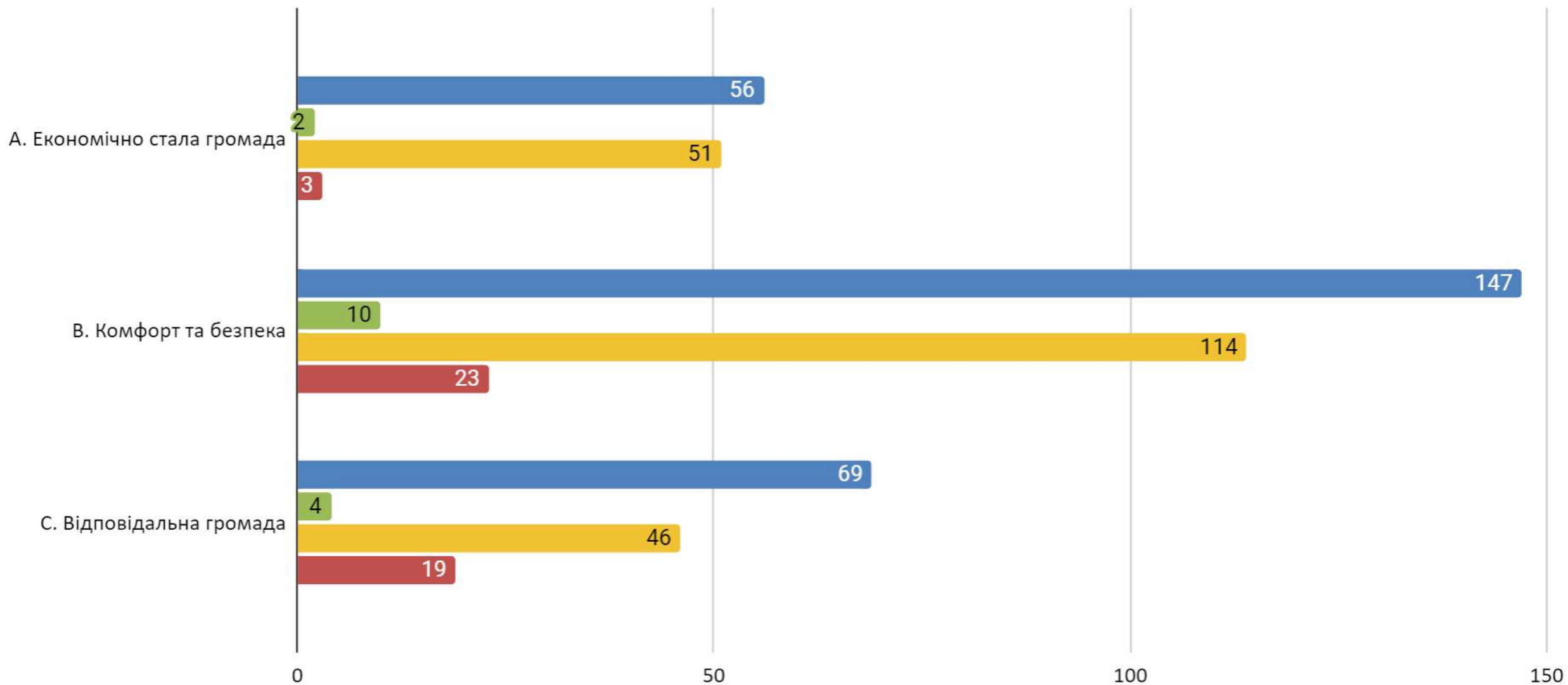
Незалежний рейтинг / індекс
Рейтинг задоволення послугами інфраструктура, як складова рейтингу міст України в рамках всеукраїнського муніципального опитування Центру аналізу та соціологічних досліджень Міжнародного республіканського інституту.
Львів 2021 (останні дані): індекс 2,9¹⁰
Ключові виміри задоволення послугами:

- транспорт
- дороги
- паркування
- тротуари
- базари, заклади дозвілля
- доступність для людей з інвалідністю

Показники оцінки реалізації за стратегічним напрямком (індикатори досягнення результату)

- Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо), км/1000 мешканців
- Довжина новозбудованих доріг
- Довжина капітально відремонтованих доріг (між населеними пунктами громади)
- Частка реконструйованих/капітально відремонтованих доріг та тротуарів до загальної кількості
- Середньоденна кількість пасажирів громадського транспорту, пасажирів / транспорт-ний засіб
- Середній час на реалізацію транспортної логістики «дім-робота» та «робота-дім»
- Кількість туристів на рік
- Кількість країн з яких приїжджають групи туристів
- Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста, один/рік
- Кількість міжнародних туристичних продуктів, частиною яких є Новоояворівська громада, кількість
- Кількість національних туристичних продуктів, частиною яких є Новоояворівській громаді у загальній кількості
- Частка облаштованих місць для культурного вихову тварин в Новоояворівській громаді у загальній кількості парків і скверів, %

Всього Виконано Виконується Під загрозою



УЧАСНИЦЬКА СТРАТЕГІЯ

***КОЛИ КОЖЕН ЖИТЕЛЬ ТА ЖИТЕЛЬКА
СПІЛЬНО РОЗВИВАЮТЬ СВОЮ ГРОМАДУ***